**ПРОТОКОЛ**

**02.12.2024 № 2**

**м. Прилуки**

**Засідання постійної депутатської комісії**

**з питань будівництва, екології та землекористування**

**Склад комісії: 8** чоловік

**Присутні:**

Голова комісії – Нестеренко В.В.

Члени комісії: Авер’янова Є.С. Карпенко В.К., Прозур О.В., Пахомова Т.П., Харченко В.М.,

**Відсутні:** Бабич І.М., Третяченко Д.В.

**Запрошені:**

Секретар міської ради Гоголь Р.О., в.о. начальника відділу комунальної власності міської ради Островська Н.В., начальник управління містобудування та архітектури міської ради Тесленко В.М.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Про вирішення питань землекористування.

**СЛУХАЛИ:**

В.о.начальника відділу комунальної власності Островську Н.В., яка проінформувала щодо питань землекористування та надала для ознайомлення та розгляду відповідний проект рішення (розгляд та голосування проводиться по кожному підпункту запропонованого проекту рішення «Про вирішення питань землекористування» (додається):

**пункт 1. проєкту рішення щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) та передати земельну ділянку із земель комунальної власності, що раніше була надана для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд, без зміни цільового призначення, у власність:**

**підпункт 1.1.**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. – ЗА

Прозур О.В. -ЗА

Харченко В.М. – ЗА

Пахомова Т.П.

**“**ЗА”- 5 , “ПРОТИ ”- 0 , ”УТРИМАЛИСЬ”- 1 .

**РІШЕННЯ УХВАЛЕНО.**

**підпункт 1.2.**

**Пропозиція Прозура О.В. зняти на додаткове опрацювання**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. – ЗА

Прозур О.В. -ЗА

Харченко В.М. – ЗА

Пахомова Т.П.

**“**ЗА”- 5 , “ПРОТИ ”- 0 , ”УТРИМАЛИСЬ”- 1

**РІШЕННЯ НЕ УХВАЛЕНО.**

**підпункт 1.3.**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. – ЗА

Прозур О.В. -ЗА

Харченко В.М. – ЗА

Пахомова Т.П.

**“**ЗА”- 5 , “ПРОТИ ”- 0 , ”УТРИМАЛИСЬ”- 1

**РІШЕННЯ УХВАЛЕНО.**

**підпункт 1.4. -1.8.**

**Пропозиція Прозура О.В. зняти з розгляду підпункти 1.4-1.8 для додаткового вивчення із виїздом на місце для огляду земельної ділянки.**

**У результаті обговорення на голосування поставлено пропозицію Прозура О.В.**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. – ЗА

Прозур О.В. -ЗА

Харченко В.М. – ЗА

Пахомова Т.П. – відсутня під час голосування

**“**ЗА”- 5 , “ПРОТИ ”- 0 , ”УТРИМАЛИСЬ”- 1

**РІШЕННЯ НЕ УХВАЛЕНО.**

**підпункт 1.9. -1.17.**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. – ЗА

Прозур О.В. -ЗА

Харченко В.М. – ЗА

Пахомова Т.П.

**“**ЗА”- 5 , “ПРОТИ ”- 0 , ”УТРИМАЛИСЬ”- 1

**РІШЕННЯ УХВАЛЕНО.**

**підпункт 1.18.**

**Пропозиція Прозура О.В. зняти з розгляду з метою виїзду на огляд земельної ділянки.**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. – ЗА

Прозур О.В. -ЗА

Харченко В.М. – ЗА

Пахомова Т.П.

**“**ЗА”- 5 , “ПРОТИ ”- 0 , ”УТРИМАЛИСЬ”- 1

**РІШЕННЯ НЕ УХВАЛЕНО.**

**підпункт 1.19.**

**Пропозиція Прозура О.В. зняти з розгляду**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. – ЗА

Прозур О.В. -ЗА

Харченко В.М. – ЗА

Пахомова Т.П.

**“**ЗА”- 5 , “ПРОТИ ”- 0 , ”УТРИМАЛИСЬ”- 1

**РІШЕННЯ НЕ УХВАЛЕНО.**

**підпункт 1.20.**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. – ЗА

Прозур О.В. -ЗА

Харченко В.М. – ЗА

Пахомова Т.П.

**“**ЗА”- 5 , “ПРОТИ ”- 0 , ”УТРИМАЛИСЬ”- 1

**РІШЕННЯ УХВАЛЕНО.**

**підпункт 1.21.-1.22.**

**Пропозиція Прозура О.В. зняти з розгляду з метою виїзду на огляд земельної ділянки.**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. – ЗА

Прозур О.В. -ЗА

Харченко В.М. – ЗА

Пахомова Т.П.

**“**ЗА”- 5 , “ПРОТИ ”- 0 , ”УТРИМАЛИСЬ”- 1

**РІШЕННЯ НЕ УХВАЛЕНО.**

**підпункт 1.23. -1.26.**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. – ЗА

Прозур О.В. -ЗА

Харченко В.М. – ЗА

Пахомова Т.П.

**“**ЗА”- 5 , “ПРОТИ ”- 0 , ”УТРИМАЛИСЬ”- 1

**РІШЕННЯ УХВАЛЕНО.**

**підпункт 1.27.-1.28.**

**Пропозиція Прозура О.В. зняти з розгляду з метою виїзду на огляд земельної ділянки.**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. – ЗА

Прозур О.В. -ЗА

Харченко В.М. – ЗА

Пахомова Т.П.

**“**ЗА”- 5 , “ПРОТИ ”- 0 , ”УТРИМАЛИСЬ”- 1

**РІШЕННЯ НЕ УХВАЛЕНО.**

**підпункт 1.29.**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. - ЗА

Прозур О.В. -ЗА

Харченко В.М. - ЗА

Пахомова Т.П. - ЗА

**“**ЗА”- 6 , “ПРОТИ ”- 0 , ”УТРИМАЛИСЬ”- 0

**РІШЕННЯ УХВАЛЕНО.**

**підпункт** 1.30. внесено з голосув.о.начальника відділу комунальної власності Островська Н.В. повідомила, що до міської ради надійшло звернення Говоруна Олега Григоровича щодо затвердження технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж приватної земельної ділянки в натурі (на місцевості) для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) по вул. Садовій, 54 (ділянка №2), площею 530 кв.м (кадастровий номер земельної ділянки: 7410700000:03:005:0223).

По даному питанню слухали сертифікованого інженера землевпорядника розробника технічної документації із землеустрою Волошина В.І., який повідомив, що в даній документації були виправленні технічні помилки, а саме невірне положення в системі координат, накладення на земельні ділянки по вул. Садовій, 56-Б, (Монастирської Г.М.), на земельну ділянку по вул. Садова, 54 (Паєта Н.В.) та на відмостку взовж гаражів. Межі земельної ділянки погоджено з власниками ділянок суміжних землекористувачів.

Говорун Л.В. (яка діє по дорученню Говоруна О.Г.) повідомила про те, що земельна ділянка за рахунок якої змінились межі знаходиться в їх користуванні і на ній знаходиться фільтруючий колодязь.

**Тесленко В.М.** повідомив, що на земельну ділянку потрібно встановити обмеження щодо використання земельної ділянки у межах санітарно-захисної зони гаражів.

Карпенко В.К. затвердити технічну документацію за умови встановлення обмеження щодо використання земельної ділянки у межах санітарно-захисної зони гаражів та встановлення сервітуту на право проїзду до садиби 56 по вул. Садовій.

**пункт 2.**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. - ЗА

Прозур О.В. -ЗА

Харченко В.М. - ЗА

Пахомова Т.П. - ЗА

**“**ЗА”- 6 , “ПРОТИ ”- 0 , ”УТРИМАЛИСЬ”- 0

**РІШЕННЯ УХВАЛЕНО.**

**підпункт 3.**

**Пропозиція Прозура О.В. зняти з розгляду з метою виїзду на огляд земельної ділянки.**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. – ЗА

Прозур О.В. -ЗА

Харченко В.М. – ЗА

Пахомова Т.П.

**“**ЗА”- 5 , “ПРОТИ ”- 0 , ”УТРИМАЛИСЬ”- 1

**РІШЕННЯ НЕ УХВАЛЕНО.**

**підпункт 4.-5.**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. - ЗА

Прозур О.В. -ЗА

Харченко В.М. - ЗА

Пахомова Т.П. - ЗА

**“**ЗА”- 6 , “ПРОТИ ”- 0 , ”УТРИМАЛИСЬ”- 0

**РІШЕННЯ УХВАЛЕНО.**

**підпункт 6.**

**Пропозиція Авел’янової Є.С.** відмовити відповідно до частини 2 статті 124 Земельного кодексу України

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. – ЗА

Прозур О.В. -ЗА

Харченко В.М. – ЗА

Пахомова Т.П. -За

**“**ЗА”- 6 , “ПРОТИ ”- 0 , ”УТРИМАЛИСЬ”- 0

**РІШЕННЯ НЕ УХВАЛЕНО.**

**підпункт 7.**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ПРОТИ

Карпенко В.К. – ПРОТИ

Прозур О.В. -ПРОТИ

Харченко В.М. – ЗА

Пахомова Т.П. - УТРИМАЛАСЬ

**“**ЗА”- 2 , “ПРОТИ ”- 3, ”УТРИМАЛИСЬ”- 1

**РІШЕННЯ НЕ УХВАЛЕНО.**

**підпункт 8 винести на рішення сесії з роз’ясненням**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. – ЗА

Прозур О.В. - ЗА

Харченко В.М. – ЗА

Пахомова Т.П. - ЗА

**“**ЗА”- 6 , “ПРОТИ ”- 0, ”УТРИМАЛИСЬ”- 0

**РІШЕННЯ НЕ УХВАЛЕНО.**

**підпункт 8 винести на окреме голосування на сесії**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - УТРИМАЛАСЬ

Карпенко В.К. – ЗА

Прозур О.В. - УТРИМАВСЬ

Харченко В.М. – ЗА

Пахомова Т.П. - УТРИМАЛАСЬ

**“**ЗА”- 3, “ПРОТИ ”- 0, ”УТРИМАЛИСЬ”- 3

**РІШЕННЯ НЕ УХВАЛЕНО.**

**підпункт 10.1.-10.5. рішення комісії зняти з розгляду з метою виїзду на огляд земельних ділянок.**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. – ЗА

Прозур О.В. - ЗА

Харченко В.М. – ЗА

Пахомова Т.П. - ЗА

**“**ЗА”- 6 , “ПРОТИ ”- 0, ”УТРИМАЛИСЬ”- 0

**РІШЕННЯ НЕ УХВАЛЕНО.**

**підпункт 10.6. пропозиція комісії надати дозвіл по межах магазину, дозвіл на 75 кв.м**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. – ЗА

Прозур О.В. - ЗА

Харченко В.М. – ЗА

Пахомова Т.П. - ЗА

**“**ЗА”- 6 , “ПРОТИ ”- 0, ”УТРИМАЛИСЬ”- 0

**РІШЕННЯ УХВАЛЕНО.**

**підпункт 10.7.**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. – ЗА

Прозур О.В. - ЗА

Харченко В.М. – ЗА

Пахомова Т.П. - ЗА

**“**ЗА”- 6 , “ПРОТИ ”- 0, ”УТРИМАЛИСЬ”- 0

**РІШЕННЯ УХВАЛЕНО.**

**підпункт 10.8. пропозиція комісії надати дозвіл по межах нерухомого майна, площею 20 кв.м**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. – ЗА

Прозур О.В. - ЗА

Харченко В.М. – ЗА

Пахомова Т.П. - ЗА

**“**ЗА”- 6 , “ПРОТИ ”- 0, ”УТРИМАЛИСЬ”- 0

**РІШЕННЯ УХВАЛЕНО.**

**підпункт 10.9.-10.9.1.**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. – ЗА

Прозур О.В. - ЗА

Харченко В.М. – ЗА

Пахомова Т.П. - ЗА

**“**ЗА”- 6 , “ПРОТИ ”- 0, ”УТРИМАЛИСЬ”- 0

**РІШЕННЯ УХВАЛЕНО.**

**підпункт 10.10. пропозиція комісії надати дозвіл по межах нерухомого майна, площею 50 кв.м**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. – ЗА

Прозур О.В. - ЗА

Харченко В.М. – ЗА

Пахомова Т.П. - ЗА

**“**ЗА”- 6 , “ПРОТИ ”- 0, ”УТРИМАЛИСЬ”- 0

**РІШЕННЯ УХВАЛЕНО.**

**підпункт 10.11. Пропозиція Прозура О.В. зняти з розгляду з метою виїзду на огляд земельної ділянки.**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. – ЗА

Прозур О.В. -ЗА

Харченко В.М. – ЗА

Пахомова Т.П. -ЗА

**“**ЗА”- 5 , “ПРОТИ ”- 0 , ”УТРИМАЛИСЬ”- 1

**РІШЕННЯ НЕ УХВАЛЕНО.**

**підпункт 10.12. пропозиція комісії надати дозвіл по межах нерухомого майна, площею 20 кв.м**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. – ЗА

Прозур О.В. - ЗА

Харченко В.М. – ЗА

Пахомова Т.П. - ЗА

**“**ЗА”- 6 , “ПРОТИ ”- 0, ”УТРИМАЛИСЬ”- 0

**РІШЕННЯ УХВАЛЕНО.**

**підпункт 11.1.**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. – ЗА

Прозур О.В. - ЗА

Харченко В.М. – ЗА

Пахомова Т.П. - ЗА

**“**ЗА”- 6 , “ПРОТИ ”- 0, ”УТРИМАЛИСЬ”- 0

**РІШЕННЯ УХВАЛЕНО.**

**підпункт 12.1.-12.4. пропозиція комісії зняти з розгляду**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. – ЗА

Прозур О.В. - ЗА

Харченко В.М. – ЗА

Пахомова Т.П. - ЗА

**“**ЗА”- 6 , “ПРОТИ ”- 0, ”УТРИМАЛИСЬ”- 0

**РІШЕННЯ НЕ УХВАЛЕНО.**

**підпункт 12.5.-12.8.**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. – ЗА

Прозур О.В. - ЗА

Харченко В.М. – ЗА

Пахомова Т.П. - ЗА

**“**ЗА”- 6 , “ПРОТИ ”- 0, ”УТРИМАЛИСЬ”- 0

**РІШЕННЯ УХВАЛЕНО.**

**З підпункту 13. по 17.**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Нестеренко В.В. - ЗА

Авер’янова Є.С - ЗА

Карпенко В.К. – ЗА

Прозур О.В. - ЗА

Харченко В.М. – ЗА

Пахомова Т.П. - ЗА

**“**ЗА”- 6 , “ПРОТИ ”- 0, ”УТРИМАЛИСЬ”- 0

**РІШЕННЯ УХВАЛЕНО.**

**Голова комісії В.В. Нестеренко**